|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Safety Culture Ladder NEN** | | | |
| Besluitnummer: | 2023-14 |  |  |
| Betreft: | Meetfout binnen SCL | | |
| Datum: | 2024-03-04 |  |  |
| Implementatie: | Publicatie op website en in certificatieschema SCL 2.0 | Ingangstermijn: | 1 januari 2024 |

Achtergrond;

Certificerende Instellingen (CI’en) hebben met enige regelmaat te maken met opdrachtgevers die het oneens zijn met de bevindingen en conclusies van de auditoren na een audit. In het Handboek (bij SCL 2016) en het Certificeringsschema SCL 2.0) wordt de mogelijkheid beschreven om als opdrachtgever een beroep te doen op de term ‘Meetfout’.

In het SCL handboek wordt in paragraaf 6.10 gesproken van ‘meetfout’. Het begrip ‘meetfout’ is niet nader omschreven. Het komt voor dat de klant het niet eens is met de afgegeven score en gebruik wil maken van paragraaf 6.10 m.b.t. de ‘meetfout’. Het is dan niet duidelijk wat wordt verstaan onder ‘meetfout’. Is dit één aspect uit de norm? Is dit één hoofdstuk uit de norm?

Het Harmonisatieoverleg van de CI’en heeft daarom het initiatief genomen om een voorstel uit te werken waarmee de voornoemde interpretatieverschillen niet meer mogelijk zijn.

Procedure;

Op basis van de ervaringen van meerdere CI’en uit het HO is een voorstel ontwikkeld voor aanpassing van de randvoorwaarden en de te volgen procedure in het geval een opdrachtgever een beroep wil doen op de term ‘Meetfout’.

Het voorstel is door de vertegenwoordigers van uit HO in de CvD SCL in de CvD ingebracht en toegelicht. Uitgangspunt daarbij is dat het geen inhoudelijke kwestie mag zijn; twee auditoren zijn gezamenlijk tot een bepaalde score gekomen

Besluit:

De CvD SCL gaat akkoord met de aanpassing van de term ‘Meetfout’ zoals in onderstaande tabel is weergegeven (de rode tekst in de linker kolom wordt vervangen door de rode tekst in de rechter kolom):

|  |  |
| --- | --- |
| **Hoofdstuk 6.10 Geldigheid certificaat en statement** | |
| 6.10 Geldigheid certificaat en statement  (huidige tekst) | Aanpassing tekst |
| Een door een LCI afgegeven ‘Safety Culture Ladder certificaat of statement trede N’ heeft een geldigheid van 3 jaar, onder de voorwaarde dat jaarlijks een opvolgingsaudit plaatsvindt. Vanaf 10 maanden tot uiterlijk 12 maanden na certificatie is een opvolgingsaudit noodzakelijk om de geldigheid van het oorspronkelijk verkregen certificaat of statement te behouden.  Bij veronderstelde stijging op de ladder is een bedrijf vrij om een nieuwe ladderbeoordeling aan te vragen bij een LCI. Dit kan niet eerder dan een halfjaar na het verkrijgen van het certificaat.  *Indien een bedrijf niet (meer) aan de eisen voldoet kan het bedrijf binnen een termijn van 13 weken een extra audit houden om aan te tonen dat de eerste audit een meetfout bevat en dat voldaan wordt aan de eis. De review vindt dan specifiek plaats op de vermeende ‘fout’ beoordeelde bedrijfsaspecten. De LCI stelt hiervoor een auditplan op.*  Indien ook de tweede meting aantoont dat het bedrijf niet (meer) voldoet aan de eisen verliest het bedrijf zijn certificaat op trede N en wordt – op basis van het advies van de LCI – gecertificeerd voor een lagere trede.  Het is niet toegestaan om binnen de termijn van 13 weken te veranderen van LCI of auditoren. Daarna mag een bedrijf wisselen mits vooraf kenbaar gemaakt bij NEN. Een verklaring afgegeven bij het product Approved Self Assessment heeft ook een geldigheid van 3 jaar. | Een door een LCI afgegeven ‘Safety Culture Ladder certificaat of statement trede N’ heeft een geldigheid van 3 jaar, onder de voorwaarde dat jaarlijks een opvolgingsaudit plaatsvindt. Vanaf 10 maanden tot uiterlijk 12 maanden na certificatie is een opvolgingsaudit noodzakelijk om de geldigheid van het oorspronkelijk verkregen certificaat of statement te behouden.  Bij veronderstelde stijging op de ladder is een bedrijf vrij om een nieuwe ladderbeoordeling aan te vragen bij een LCI. Dit kan niet eerder dan een halfjaar na het verkrijgen van het certificaat.  *Een meet fout wordt gezien als een vermeende fout in de uitvoering van het auditproces. Het betreft hier geen inhoudelijke fout over de score toekenning.*  *Indien de klant de uitvoering van de audit betwist, is de klachtenprocedure van de CI van toepassing, de klacht dient binnen 1 week na ontvangst van de (concept)rapportage bij de CI te worden ingediend. Er geldt een termijn van 13 weken waarbinnen de klacht dient te zijn afgehandeld door de CI.*  *Indien bovenstaande niet tot het gewenste resultaat leid, kan een klacht worden ingediend bij de schema beheerder NEN, zij kunnen door het instellen van een onafhankelijke klachtencommissie de aangeleverde klacht laten beoordelen op de juiste toegepaste procesvorming. Het resultaat van dit onderzoek is bindend.*  Het is niet toegestaan om binnen de termijn van 13 weken te veranderen van LCI of auditoren. Daarna mag een bedrijf wisselen mits vooraf kenbaar gemaakt bij NEN.  Een verklaring afgegeven bij het product Approved Self Assessment heeft ook een geldigheid van 3 jaar. |